



SEKOLAH PASCASARJANA  
Universitas Negeri Yogyakarta

PENJAMINAN MUTU SPS UNY



# LAPORAN AMI SPS UNY

2024




## HALAMAN PENGESAHAN


Judul : Laporan Audit Mutu Internal tahun 2024  
Tujuan Audit : Mengetahui keterlaksanaan standar mutu UNY di tingkat program studi di Sekolah Pascasarjana (SPs) UNY  
Waktu Audit : Agustus – September 2024  
Fakultas : Sekolah Pascasarjana  
Alamat : Jl. Colombo No. 1 Karangmalang Yogyakarta

Jenjang	Program Studi	Auditor
S2	Penelitian dan Evaluasi Pendidikan	Serafin Wisni Septiarti; Teguh Setiawan
S2	Pendidikan Teknologi dan Kejuruan	Isana Supiah Yosephine Louise; Ariefa Efianingrum
S2	Ilmu Lingkungan	Farida Agus Setiawati; Aprilia Tina Lidyasari
S2	MSDM Pendidikan	Firmansyah; Evy Yulianti
S3	Penelitian dan Evaluasi Pendidikan	Budi Astuti; Rumi Wiharshi
S3	Pendidikan Teknologi dan Kejuruan	Entoh Tohani; Siti Umi Khayatun Mardiyah
S3	Ilmu Pendidikan	Heru Kuswanto; Umi Rochayati

Mengetahui,  
Direktur Sekolah Pascasarjana UNY

  
Prof. Dr. Siswantoyo, M.Kes., AIFO.  
NIP. 197203101999031002

Yogyakarta, Desember 2024  
Koordinator Unit Penjaminan Mutu SPs UNY

  
Dr. Widowati Pusporini, M.Pd.  
NIP. 1198302072023092155

## KATA PENGANTAR

*Alhamdulillahirobbil'alamiin*, puji syukur dihaturkan kehadiran Allah SWT atas limpahan rahmat dan karuniaNya sehingga sehingga laporan audit mutu internal (AMI) tahun 2022 di Sekolah Pascasarjana (SPs) dapat tersusun. AMI dilakukan sebagai bagian utuh dari implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) UNY, sesuai dengan Peraturan Rektor UNY No. 41 tahun 2019 tentang SPMI. Dalam tahap PPEPP, AMI merupakan bagian dari tahap E, yaitu evaluasi, untuk memastikan keterlaksanaan SPMI di semua prodi. Seperti AMI tahun sebelumnya, di tahun 2022 ini AMI kembali dilaksanakan melalui Sistem Informasi Audit UNY (Si-AUDI), <http://audit.uny.ac.id/>. AMI di semua prodi di Sekolah Pascasarjana (SPs) telah berjalan lancar selama bulan Agustus – September 2022, berkat dukungan dan bantuan dari berbagai pihak.

Oleh karena itu, kami menghaturkan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada:

1. Ketua dan Sekretaris LPMPP UNY yang telah memfasilitasi dan mendukung kegiatan ini.
2. Pusat Audit Monitoring dan Evaluasi Pendidikan Tinggi yang telah memfasilitasi dan mendukung kegiatan ini.
3. Dekan, Wakil Dekan, Koordprodi beserta stafnya yang telah membantu terlaksananya kegiatan ini.
4. Ketua Unit Penjaminan Mutu Sekolah Pascasarjana (SPs) yang telah mengkoordinasikan kegiatan ini.
5. Para auditor yang telah melakukan proses audit mutu internal.
6. Semua pihak yang telah membantu terlaksananya audit yang tidak dapat kami sebutkan satu per satu.

Kami berharap kegiatan AMI yang telah dilaksanakan ini dapat menjadi acuan untuk perbaikan berkelanjutan bagi Sekolah Pascasarjana (SPs) khususnya, dan UNY pada umumnya.

Yogyakarta, 2 Oktober 2022

Penyusun,  
Unit Penjaminan Mutu Sekolah Pascasarjana (SPs)  
Universitas Negeri Yogyakarta

# DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN .....	2
KATA PENGANTAR.....	3
DAFTAR ISI .....	4
PENDAHULUAN .....	5
PEMBAHASAN HASIL AUDIT .....	7
A. Auditee dan Auditor .....	7
B. Tujuan Audit.....	8
C. Lingkup Audit.....	8
D. Temuan Audit .....	9
1. Hasil rata-rata substandar .....	9
2. Temuan Audit .....	10
3. Hasil Temuan Substandar.....	11
4. Rincian Hasil Temuan Tiap Prodi .....	12
KESIMPULAN .....	26

## PENDAHULUAN

Penjaminan mutu perguruan tinggi merupakan suatu upaya pemenuhan standar mutu perguruan tinggi secara konsisten dan berkelanjutan. Agar kegiatan tersebut berjalan dengan baik maka diperlukan sistem penjaminan mutu internal (SPMI). Pelaksanaan audit mutu internal Universitas Negeri Yogyakarta mengacu kepada dokumen standar SPMI. Kegiatan audit mutu internal merupakan bagian dari tahapan siklus dari Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP) dengan dibantu berbagai sistem informasi meliputi: Si-AUDI; Si-MONA; dan Si-SUKE. Penjaminan mutu harus dilakukan untuk mendorong peningkatan pengendalian internal yang efektif.

Audit mutu internal (AMI) merupakan proses pengujian yang sistematis, mandiri, dan terdokumentasi untuk memastikan pelaksanaan kegiatan di Perguruan Tinggi sesuai dengan prosedur dan standar untuk mencapai tujuan instansi. Sama seperti AMI tahun 2023, pelaksanaan AMI tahun 2024 berfokus pada Standar Pendidikan, dengan instrumen yang telah diperbaharui. Adapun sub standar pendidikan antara lain: sub standar kompetensi lulusan; sub standar isi pembelajaran; sub standar proses pembelajaran; sub standar penilaian; sub standar dosen dan tenaga kependidikan; sub standar sarana dan prasarana pembelajaran; sub standar pengelolaan pembelajaran; dan sub standar pembiayaan pembelajaran.

AMI tahun 2024 di Sekolah Pascasarjana (SPs) diikuti oleh 7 program studi, yaitu 4 Prodi S2 dan 3 Prodi S3. Pelaksanaan audit mutu internal dipandu melalui Sistem Informasi Audit (Si- AUDI) di laman <http://audit.uny.ac.id/>. Jadwal implementasi AMI Universitas Negeri Yogyakarta, ditunjukkan pada Tabel 1.

Tabel 1. Jadwal Implementasi Masa Audit

No	Kegiatan	Waktu
1	Pembukaan sistem masa audit	22 Juli 2024
2	Pengisian SI-AUDI	25 Juli - 2 Agustus 2024
3	Desk Evaluation	8 - 15 Agustus 2024
4	Visitasi	22 Agustus – 2 September 2024
5	Unggah RTM	2 – 22 September 2024

Hasil kegiatan audit mutu internal dapat menjadi bahan pimpinan

universitas dalam membuat sebuah kebijakan dan sebagai upaya universitas untuk mengevaluasi kinerja program studi. Dengan demikian, diharapkan standar mutu menjadi lebih baik.

#### **A. Tujuan Kegiatan**

Kegiatan audit mutu internal UNY tahun 2022, bertujuan untuk:

1. Mengetahui ketercapaian pelaksanaan standar mutu UNY tahun 2022.
2. Mengetahui tingkat ketercapaian pelaksanaan standar mutu internal selama 1 tahun.
3. Unit yang diaudit yaitu prodi-prodi yang berada di Fakultas Teknik.
4. Hasil dari kegiatan audit diharapkan dapat meningkatkan layanan mutu internal sehingga dapat dijadikan pertimbangan dalam menyusun kegiatan pada tahun berikutnya.

#### **B. Manfaat Kegiatan**

Kegiatan audit mutu internal SPs diharapkan dapat meningkatkan penjaminan SPs dari mulai merancang, melaksanakan dan melaporkan hasil audit.

Secara umum, hasil kegiatan audit mutu internal SPs memiliki dua manfaat yaitu; (1) bagi lembaga di tingkat PPs, Program Studi, kegiatan audit mutu internal ini dapat meningkatkan mutu serta sumberdaya, (2) bagi peserta kegiatan audit mutu internal dapat meningkatkan pemahaman tentang SPMI, dan sebagai dasar kewenangan dalam melakukan audit mutu internal sesuai dengan SPMI.

## PEMBAHASAN HASIL AUDIT

---

Pelaksanaan kegiatan AMI tahun 2024 dilakukan pada program studi di lingkungan Universitas Negeri Yogyakarta. Tahapan kegiatan yang dilakukan mulai dari pengisian instrumen oleh *auditee*, *desk evaluation*, *visitasi*, dan unggah RTM. Kegiatan audit dilaksanakan pada semua program studi di lingkungan Universitas Negeri Yogyakarta.

### A. Auditee dan Auditor

Auditee terdiri dari 7 program studi di Sekolah Pascasarjana (SPs) yang masing-masing diaudit oleh dua orang auditor. Daftar lengkap auditee dan auditor dapat dilihat pada Tabel 2.

Tabel 2. Auditee dan Auditor

Alamat		Jalan Colombo No. 1 Yogyakarta
Auditee		Auditor
S2	Penelitian dan Evaluasi Pendidikan	Serafin Wisni Septiarti; Teguh Setiawan
S2	Pendidikan Teknologi dan Kejuruan	Isana Supiah Yosephine Louise; Ariefa Efianingrum
S2	Ilmu Lingkungan	Farida Agus Setiawati; Aprilia Tina Lidyasari
S2	MSDM Pendidikan	Firmansyah; Evy Yulianti
S3	Penelitian dan Evaluasi Pendidikan	Budi Astuti; Rumi Wiharshi
S3	Pendidikan Teknologi dan Kejuruan	Entoh Tohani; Siti Umi Khayatun Mardiyah
S3	Ilmu Pendidikan	Heru Kuswanto; Umi Rochayati

### B. Tujuan Audit

Tujuan dilakukannya audit ini adalah sebagai berikut:

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu pada tahun 2024 di setiap program studi
2. Memastikan kesesuaian arah dan pelaksanaan penjaminan mutu SPs terhadap dokumen mutu universitas dan dokumen mutu SPs

3. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di SPs
4. Memetakan peluang peningkatan mutu SPs /Program studi

### C. Lingkup Audit

Lingkup audit mencakup standar yang ada di Standar Mutu UNY, terutama standar Pendidikan. Standar ini terdiri dari 8 substandar sebagai berikut:

- a) Sub Standar Kompetensi Lulusan
- b) Sub Standar Isi Pembelajaran
- c) Sub Standar Proses Pembelajaran
- d) Sub Standar Penilaian
- e) Sub Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan
- f) Sub Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran
- g) Sub Standar Pengelolaan Pembelajaran
- h) Sub Standar Pembiayaan Pembelajaran

Program studi mengisi instrumen yang telah disiapkan oleh Pusat Penjaminan Mutu LPMPP UNY, sesuai dengan lingkup standar yang diinginkan oleh masing-masing program studi untuk diaudit. Dengan demikian, lingkup standar yang diaudit dapat berbeda antar program studi.

### D. Temuan Audit

1. Hasil rata-rata substandar

Hasil rata-rata per sub standar tiap prodi dapat dilihat pada Tabel

3.

Tabel 3. Nilai per sub standar

	Sub standar
--	-------------



Prodi	Sub Standar Kompetensi Lulusan	Sub Standar Isi Pembelajaran	Sub Standar Proses Pembelajaran	Sub Standar Penilaian	Sub Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	Sub Standar Sarana Prasarana Pembelajaran	Sub Standar Pengelolaan Pembelajaran	Sub Standar Pembiayaan Pembelajaran	Rata-rata
PEP – S2	3.86	3.91	3.89	3.90	3.87	3.92	3.88	4.00	<b>3.90</b>
PTK – S2	3.80	3.86	3.88	3.91	3.85	3.90	3.86	3.97	<b>3.88</b>
Ilmu Lingkungan – S2	3.82	3.90	3.88	3.93	3.85	3.96	3.90	3.98	<b>3.90</b>
MSDM Pendidikan – S2	3.85	3.88	3.90	3.92	3.84	3.95	3.89	4.00	<b>3.90</b>
PJJ PTK – S2	3.70	3.82	3.80	3.85	3.81	3.89	3.87	3.96	<b>3.84</b>
PJJ PEP – S2	3.72	3.85	3.88	3.90	3.82	3.93	3.86	3.95	<b>3.86</b>
PEP – S3	3.90	3.93	3.91	3.95	3.88	3.97	3.92	4.02	<b>3.94</b>
PTK – S3	3.88	3.91	3.92	3.96	3.90	3.99	3.93	4.01	<b>3.94</b>
Ilmu Pendidikan – S3	3.89	3.92	3.93	3.95	3.91	3.98	3.93	4.00	<b>3.94</b>
PJJ PTK – S3	3.70	3.80	3.85	3.88	3.85	3.90	3.89	3.95	<b>3.85</b>
PJJ PEP – S3	3.82	3.88	3.90	3.94	3.86	3.97	3.90	3.98	<b>3.91</b>
PJJ Ilmu Pendidikan – S3	3.86	3.91	3.92	3.93	3.89	3.97	3.92	4.00	<b>3.92</b>
<b>Rata-rata SPs</b>	<b>3.82</b>	<b>3.89</b>	<b>3.89</b>	<b>3.92</b>	<b>3.86</b>	<b>3.95</b>	<b>3.89</b>	<b>3.98</b>	<b>3.90</b>

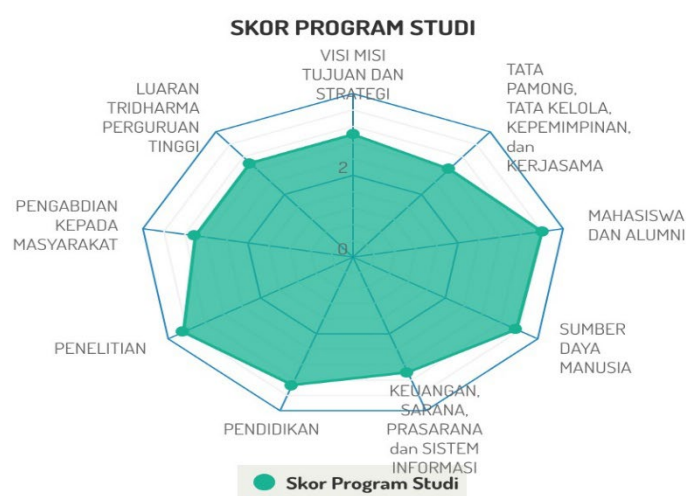
Berdasarkan tabel hasil AMI Sekolah Pascasarjana, seluruh program studi memperoleh skor rata-rata di atas 3,80 sehingga dapat dikategorikan sangat baik pada seluruh substandar yang diukur. Dari komponen penilaian terlihat bahwa substandar sarana dan prasarana serta pembiayaan pembelajaran cenderung memiliki nilai paling tinggi, yakni berada pada rentang rata-rata 3,90 hingga 3,98, yang menunjukkan dukungan kelembagaan dan fasilitas pembelajaran di Pascasarjana sudah sangat memadai. Sementara itu, hampir seluruh prodi baik jenjang Magister (S2) maupun Doktor (S3) serta program Pendidikan Jarak Jauh (PJJ) menunjukkan capaian yang relatif konsisten, di mana program doktor memiliki kecenderungan nilai rata-rata sedikit lebih tinggi dibandingkan program magister. Dengan demikian, hasil AMI mengindikasikan bahwa mutu penyelenggaraan akademik di seluruh program studi Sekolah Pascasarjana UNY telah berada pada kategori sangat baik dan menunjukkan kinerja mutu yang stabil pada seluruh substandar penilaian. nilai rata-rata 3,99. Prodi yang mendapatkan skor nilai rata-rata

terendah yaitu Program Doktor Pendidikan Matematika dan IPA dengan skor nilai rata-rata 3,71. Berdasarkan nilai rata-rata dari keseluruhan sub standar, maka sub standar yang mendapatkan skor nilai rata-rata tertinggi yaitu sub standar pengelolaan pembelajaran dengan skor nilai rata-rata 4. Sub standar yang mendapatkan skor nilai rata-rata terendah yaitu sub standar dosen dan tenaga kependidikan dengan skor nilai rata-rata 3,53.

## 2. Temuan Audit

Daftar temuan pada setiap prodi dapat dilihat pada Tabel 4 berikut ini.

Tabel 4. Rekapitulasi jumlah temuan



No	Program Studi	Minor	Mayor	Observasi	Tidak Mengisi
1	Penelitian dan Evaluasi Pendidikan – S2	1	-	2	3
2	Pendidikan Teknologi dan Kejuruan – S2	1	-	1	2
3	Ilmu Lingkungan – S2	-	-	2	2
4	MSDM Pendidikan – S2	1	-	1	1
7	Penelitian dan Evaluasi Pendidikan – S3	1	-	2	2
8	Pendidikan Teknologi dan Kejuruan – S3	1	-	1	3
9	Ilmu Pendidikan – S3	-	-	2	2
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>15</b>

Berdasarkan Tabel Rekapitulasi Temuan Program Studi Sekolah Pascasarjana, terlihat bahwa mayoritas auditee tidak mendapatkan temuan atau komentar perbaikan dari auditor. Hal tersebut ditunjukkan dari tingginya jumlah kategori tidak mengisi, yaitu sebanyak 27 standar yang tidak memunculkan catatan temuan, baik minor maupun mayor. Selain itu, temuan yang paling banyak muncul adalah kategori observasi dengan total 21 butir, yang mengindikasikan bahwa sebagian besar masukan auditor bersifat saran peningkatan dan bukan pelanggaran standar. Adapun temuan kategori minor tercatat sebanyak 5 butir, sedangkan kategori mayor tidak ditemukan pada seluruh program studi, sehingga dapat disimpulkan bahwa secara umum kepatuhan terhadap standar telah terpenuhi dengan baik dan rekomendasi yang diberikan lebih bersifat penyempurnaan proses.

### 3. Hasil Temuan Substandar

Tabel 5. Hasil temuan substandar

Prodi	Sub Standar Kompetensi Lulusan	Sub Standar Isi Pembelajaran	Sub Standar Proses Pembelajaran	Sub Standar Penilaian	Sub Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	Sub Standar Sarana Prasarana Pembelajaran	Sub Standar Pengelolaan Pembelajaran	Sub Standar Pembiayaan Pembelajaran
PEP – S2	-	OB	-	-	-	OB	-	-
PTK – S2	-	-	OB	-	-	OB	-	-
Ilmu Lingkungan – S2	-	-	-	-	-	OB	-	-
MSDM – S2	MN	-	-	-	-	OB	-	-
PEP – S3	-	-	-	-	-	OB	-	-
PTK – S3	OB	-	OB	-	-	OB	-	-
Ilmu Pendidikan – S3	-	-	-	-	-	OB	-	-
<b>Jumlah</b>								
<b>Mayor (MY)</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Minor (MN)</b>	1	0	0	0	0	0	0	0
<b>Observasi (OB)</b>	1	1	2	0	0	7	0	0

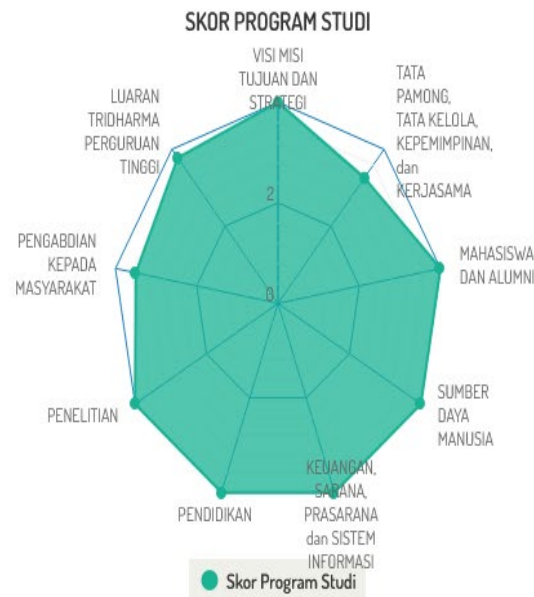
Berdasarkan tabel hasil temuan substandar tersebut, dapat dilihat bahwa hampir seluruh temuan yang muncul berada pada kategori

observasi, sedangkan temuan minor hanya ditemukan pada satu program studi dan tidak terdapat temuan mayor. Kondisi ini menunjukkan bahwa sebagian besar masukan auditor bersifat penguatan dan perbaikan penyempurnaan, bukan berupa ketidakpatuhan terhadap standar. Temuan observasi yang dominan juga mengindikasikan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada Program Pascasarjana telah berjalan sesuai standar dan auditor hanya memberikan saran untuk peningkatan kualitas pada aspek tertentu.

#### 4. Rincian Hasil Temuan Tiap Prodi

Berikut ini disajikan rincian hasil temuan tiap prodi. Skor prodi disajikan dalam bentuk spider chart, dan temuan tiap sub standar disajikan pada Tabel. Selanjutnya, hasil AMI ini dibahas lebih lanjut pada Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) yang notulensinya diberikan pada laporan terpisah.

## Penelitian dan Evaluasi Pendidikan – S2



Tabel 2. Hasil Akhir Visitasi Audit Mutu Internal Prodi S2 PEP

No	KRITERIA	NILAI	TEMUAN	KATEGORI	SARAN PERBAIKAN
1	VISI MISI TUJUAN DAN STRATEGI	4	VMTS belum disesuaikan dengan VMTS terbaru dan merujuk pada VMTS UPPS dan PT	Observasi	VMTS sebaiknya dapat disesuaikan dengan VMTS terbaru dan merujuk pada VMTS UPPS dan PT
2	TATA PAMONG, TATA KELOLA, KEPEMIMPINAN, dan KERJASAMA	3.26	Kerjasama bidang Tridharma PT dapat ditingkatkan, kerjasama luar negeri/internasional dapat ditngkatkan dengan mitra LN. Peran GPM dalam implementasi PPEPP perlu ditingkatkan	Observasi	Sebaiknya kerjasama bidang Tridharma PT dapat ditingkatkan, kerjasama luar negeri/internasional dapat ditngkatkan dengan mitra LN.
3	MAHASISWA DAN ALUMNI	4	Pada bidang mahasiswa dan alumni dapat ditingkatkan jumlah registrasi mahasiswa baru dan prestasi mahasiswa di bidang ilmu S2 PEP	Observasi	Sebaiknya pada bidang mahasiswa dan alumni dapat ditingkatkan jumlah registrasi mahasiswa baru dan prestasi mahasiswa di bidang ilmu S2 PEP
4	SUMBER DAYA MANUSIA	4	Sumber daya manusia terutama DTPS dapat diimbangi dengan rasio DTPS: mahasiswa yang ideal	Observasi	Sebaiknya sumber daya manusia terutama DTPS dapat diimbangi dengan rasio DTPS: mahasiswa yang ideal

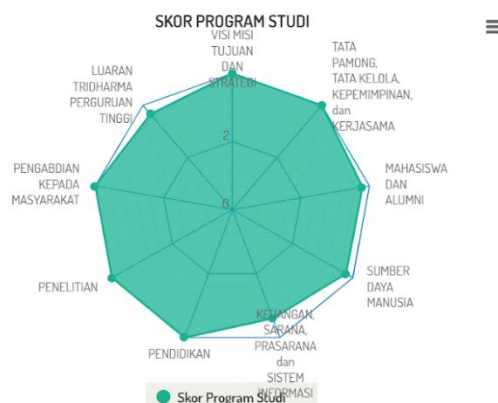
No	KRITERIA	NILAI	TEMUAN	KATEGORI	SARAN PERBAIKAN
5	KEUANGAN, SARANA, PRASARANA dan SISTEM INFORMASI	4	Keuangan, sarana, prasarana dan sistem informasi sudah bagus	Observasi	Dapat dipertahankan keuangan, sarana, prasarana dan sistem informasi yang sudah bagus
6	PENDIDIKAN	4	Kurikulum berbasis OBE dapat dilengkapi dengan cara pengukuran dan evaluasi serta tindaklanjut	Observasi	Sebaiknya kurikulum berbasis OBE dapat dilengkapi dengan cara pengukuran dan evaluasi serta tindaklanjut
7	PENELITIAN	4	Jumlah penelitian DTPS yang melibatkan mahasiswa sudah bagus, dan sudah dilengkapi dengan roadmap penelitian	Observasi	Dapat dipertahankan jumlah penelitian DTPS yang melibatkan mahasiswa sudah bagus, dan sudah dilengkapi dengan roadmap penelitian
8	PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	3.5	Dapat ditingkatkan produktivitas jumlah PkM DTPS yang melibatkan mahasiswa dan perlu dilengkapi dengan roadmap PkM	Observasi	Sebaiknya dapat ditingkatkan produktivitas jumlah PkM DTPS yang melibatkan mahasiswa dan perlu dilengkapi dengan roadmap PkM
9	LUARAN TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI	3.78	Luaran Tridharma PT dapat ditingkatkan, melalui produktivitas PkM, paten, SDM, prestasi mahasiswa, dan lain-lain, didukung dengan data/informasi dan administrasi yang baik	Observasi	Sebaiknya dapat ditingkatkan luaran Tridharma PT diantaranya melalui produktivitas PkM, paten, SDM, prestasi mahasiswa, dan lain-lain, didukung dengan data/informasi dan administrasi yang baik

## Pendidikan Teknologi dan Kejuruan – S2

Waktu pengisian instrumen audit telah selesai. Anda sudah tidak dapat mengubah jawaban.

### PEND. TEKNOLOGI DAN KEJURUAN - S2

Periode : Audit Mutu Internal (Reguler) Tahun 2024



Tabel: Hasil Akhir Visitasi Audit Mutu Internal Prodi S2 PTK

No	Kriteria	Nilai	TEMUAN	KATEGORI	SARAN PERBAIKAN
1	VISI MISI TUJUAN DAN STRATEGI	3.5	VMTS sudah didiskripsikan dengan baik, tetapi belum dilakukan survey pemahaman VMTS.	Observasi	Perlu dilakukan survey VMTS yang dilakukan secara periodik oleh prodi sendiri
2	TATA PAMONG, TATA KELOLA, KEPEMIMPINAN, dan KERJASAMA	4	Tata Pamong, kebijakan mutu dan kerjasama sudah didiskripsikan dengan baik, namun data-data kerjasama perlu dipilah lagi, cantumkan yang masih berlaku saja	Observasi	Cek kembali dokumen-dokumen kerjasama, ditandai data yang berlaku di tahun 2023
3	MAHASISWA DAN ALUMNI	3.4	Data-data kemahasiswaan sudah didiskripsikan dengan baik. Hanya lampiran terkait survey belum sesuai.	Observasi	Perlu dilakukan survey tingkat kepuasan layanan kemahasiswaan dan alumni secara terorganisir, dengan melibatkan tenaga kependidikan untuk mengolah laporannya. Khusus untuk jumlah mahasiswa masih perlu ditingkatkan.
4	SUMBER DAYA MANUSIA	3.62	Kualifikasi SDM sudah bagus, begitu pula pengelolaannya. Namun bukti-bukti lampiran dokumen dosen perlu dirapikan, begitu pula hasil survey kepuasan dosen dan tenaga	Observasi	Dokumen SDM perlu disesuaikan hanya untuk tahun 2023. Begitu pula survey terkait tingkat kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan Manajemen SDM perlu ditambahkan. Beban Kerja

			kependidikan terhadap layanan manajemen belum ada. Beban Kerja (BK) dosen dalam Tri Dharma PT dalam satu tahun terakhir masih belum ideal.		(BK) dosen dalam Tri Dharma PT dalam satu tahun terakhir perlu ditinjau kembali.
5	KEUANGAN, SARANA, PRASARANA dan SISTEM INFORMASI	3.8	Data keuangan, sarana, prasarana, dan sistem informasi sudah didiskripsikan, dana publikasi juga disesuaikan	Observasi	Periksa kembali dana peroleh publikasi, penelitian, PkM, dan dana operasional mahasiswa
6	PENDIDIKAN	3.78	Kriteria Pendidikan sudah bagus, tetapi belum ada laporan survey kepuasan mahasiswa terhadap layanan administrasi akademik (ini berbeda dgn emonev awal dan akhir semester)	Observasi	Prodi perlu berkoordinasi dengan unit penjaminan mutu SPs, untuk mendapatkan laporan survey kepuasan mahasiswa terhadap layanan administrasi akademik (ini berbeda dgn emonev awal dan akhir semester)
7	PENELITIAN	4	Kegiatan penelitian sudah bagus		Pertahankan dan tingkatkan
8	PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	4	Kegiatan PKM sudah bagus		Pertahankan dan tingkatkan
9	LUARAN TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI	3.55	Masa studi masih 2.9, karya-karya mahasiswa perlu belum/dilampirkan. Laporan tracer studi juga belum ada	Observasi	Masa studi perlu diperpendek lagi untuk bisa tepat waktu. Karya dan luaran mahasiswa perlu untuk didaftarkan ke HAKI. Tracer studi perlu diagendakan dan dibuat laporannya.

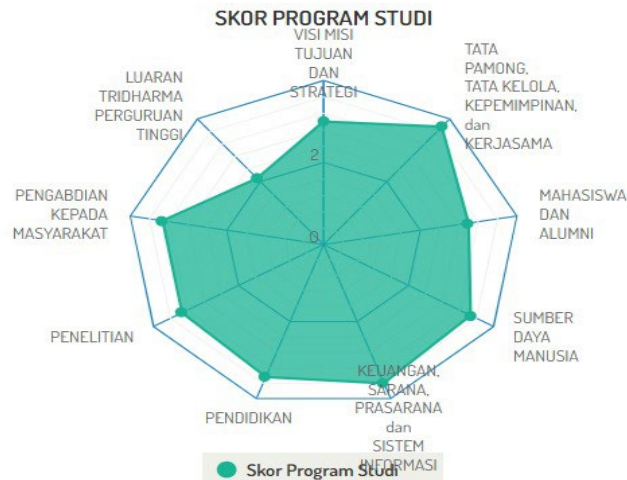


## Laporan Visitasi Ilmu Lingkungan - S2

Auditor : Arum Darmawati

Auditor : Entoh Tohani

Auditee : Ilmu Lingkungan - S2



No	KRITERIA	NILAI	TEMUAN	KATEGORI	SARAN PERBAIKAN
1	VISI MISI TUJUAN DAN STRATEGI	3	Survey terkait dengan visi misi belum ada	Minor	Melakukan survei terkait visi misi
2	TATA PAMONG, TATA KELOLA, KEPEMIMPINAN, dan KERJASAMA	3.75	Jumlah dokumen MOA dan IA masih sedikit	Minor	Melengkapi dokumen MOA dan IA
3	MAHASISWA DAN ALUMNI	3	Jumlah mahasiswa masih sedikit	Minor	Meningkatkan promosi dengan berbagai media kepada instansi-instansi yang terkait
4	SUMBER DAYA MANUSIA	3.46	Homebase dosen masih berubah-ubah setiap tahun	Minor	Perlu koordinasi dengan pengelola Pasca terkait penataan homebase
5	KEUANGAN, SARANA, PRASARANA dan SISTEM INFORMASI	3.6		-	
6	PENDIDIKAN	3.44	Beban dosen relatif tinggi	Minor	Perlu koordinasi dengan SPs dan fakultas terkait beban mengajar
7	PENELITIAN	3.33	1. Riset payung belum ada 2. Integrasi hasil riset ke pembelajaran belum terlihat	Minor	1. Membuat riset payung 2. Mengintegrasikan hasil riset ke pembelajaran
8	PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	3.33	Integrasi hasil PkM ke pembelajaran belum terlihat	Minor	Mengintegrasikan hasil PkM ke pembelajaran
9	LUARAN TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI	2.11		-	

## Manajemen Sumber Daya Pendidikan – S2



**Tabel**

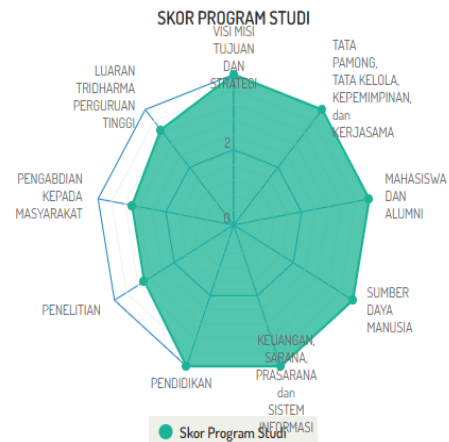
NO	KRITERIA	NILAI	TEMUAN	KATEGORI	SARAN PERBAIKAN
1	VISI MISI TUJUAN DAN STRATEGI	3.5	Perlu adanya evaluasi VMTS Program studi dan tindak lanjutnya	Minor	Perlu didokumentasikan notulen rapat ditingkat prodi yang membahas VMTS Prodi
2	TATA PAMONG, TATA KELOLA, KEPEMIMPINAN, dan KERJASAMA	4	Belum teradministrasi dengan baik bukti adanya kerjasama baik tingkat nasional maupun internasional		Merekap bukti yang sudah ada
3	MAHASISWA DAN ALUMNI	2.8	Prodi Baru sehingga belum ada alumni sehingga kepuasan stakeholder juga belum ada	Minor	Perlu penguatan promosi prodi baik melalui medsos maupun cetak untuk meningkatkan anomi mahasiswa
4	SUMBER DAYA MANUSIA	4	SDM sudah sesuai dengan keahlian		sudah bagus
5	KEUANGAN, SARANA, PRASARANA dan SISTEM INFORMASI	3.8	sistem informasi prodi perlu perbaikan	Minor	Prodi membuat sistem informasi yang representatif dapat mudah diakses khalayak
6	PENDIDIKAN	3.67	Membutuhkan bukti adanya jumlah pertemuan pembimbingan akademik dan pembimbingan tugas akhir dalam satu semester	Minor	Membuat form bimbingan PA dan tugas akhir yang ditanda tangani dosen serta mahasiswa sebagai bukti realisasi
7	PENELITIAN	3.67	Belum teradministrasi dengan baik berkaitan dengan penelitian seperti jumlah penelitian dan sumber dana, Kontrak penelitian, Berita acara seminar Proposal , hasil dan laporan penelitian. Perlu ditunjukkan adanya notulen daftar hadir hasil evaluasi	Minor	Mengumpulkan file dalam saran untuk bukti keterlaksanaan tahapan penelitian

			pelaksanaan penelitian.		
8	PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	3.33	Belum teradministrasi dengan baik bukti kegiatan PKM		PKM penugasan Profesor atau Pengurus Prodi bisa dijadikan bukti kegiatan PKM
9	LUARAN TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI	2.11	Belum teradministrasi dengan baik bukti PKM, Penelitian, Paten dan Hak cipta	Minor	Merekap bukti yang berkaitan dengan Penelitian, PKM, Paten dan Hak cipta yang dimiliki dosen

## Penelitian dan Evaluasi Pendidikan – S3

### PENELITIAN DAN EVALUASI PENDIDIKAN - S3

*Periode : Audit Mutu Internal (Reguler) Tahun  
2024*



No	Kriteria	Nilai	Temuan	Kategori	Saran Perbaikan
1	Visi misi tujuan dan strategi	3,95	Deskripsi jawaban yang disampaikan belum memperhatikan sub point yang ada pada setiap butir	Minor	Perlu dideskripsikan jawaban sesuai dengan pertanyaan
2	Tata pamong, tata kelola, kepemimpinan, dan kerjasama	3,63	Kepemimpinan publik belum lengkap dan bukti kerjasama belum berbentuk laporan kerjasama, laporan survey kepuasan data tahun 2021, laporan RTM belum ada, tindak lanjut juga belum tersedia	Minor	Perlu dideskripsikan kepemimpinan publik dari direktur, wakil direktur dan korprodi. Selain itu, perlu dibuat bukti kerjasama dalam bentuk laporan yang di dalamnya juga ada evaluasi kerjasama. Perlu mengupdate laporan secara berkala baik laporan survey maupun laporan RTM
3	Mahasiswa dan Alumni	4	Tidak ada temuan	Observasi	Sudah baik dan perlu dipertahankan
4	Sumber daya manusia	3,85	SDM Sudah sangat baik tapi bukti kinerja dan rekognisi dosen belum didokumentasikan dengan baik	Minor	Perlu dokumentasi dan pengumpulan data secara bertahap terkait dengan rekognisi dosen dan dapat digunakan untuk persiapan akreditasi atau audit mutu eksternal
5	Kuangan, sarana, prasarana, dan sistem informasi	4	Tidak ada temuan	Observasi	Sudah baik dan perlu dipertahankan
6	Pendidikan	4	Tidak ada temuan	Observasi	Sudah baik dan perlu

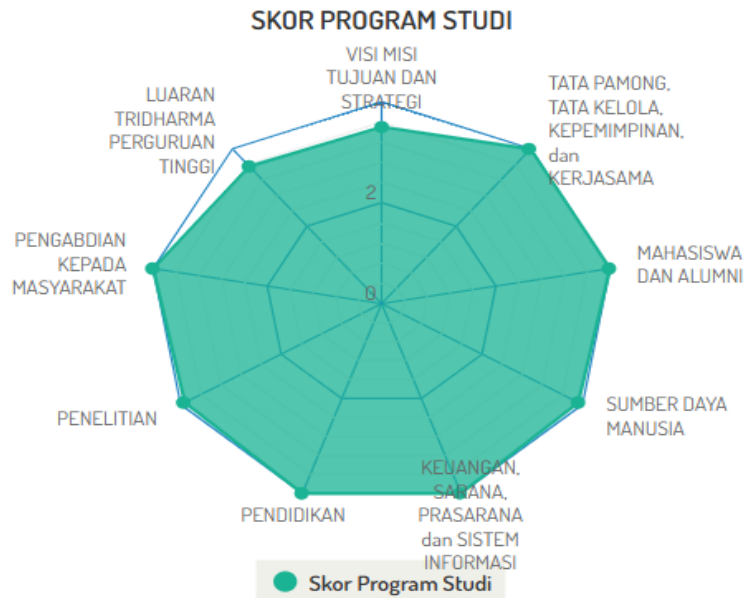
No	Kriteria	Nilai	Temuan	Kategori	Saran Perbaikan
					dipertahankan
7	Penelitian	3	<p>Penelitian sudah baik tapi dokumentasi terkait dengan pelibatan mahasiswa masih kurang.</p> <p><b>Catatan:</b> semua penelitian sudah melibatkan mahasiswa tapi tetap skor 1 di sistem</p>	Minor	<p>Perlu pendokumentasian yang baik terkait dengan pelibatan mahasiswa dalam penelitian</p> <p><b>Catatan:</b> perlu diusulkan perbaikan algoritma penskoran pada bagian tertentu</p>
8	Pengabdian kepada masyarakat	3	<p>Pengabdian kepada masyarakat dengan dana di luar PT masih belum ada</p> <p><b>Catatan:</b> semua pengabdian kepada masyarakat sudah melibatkan mahasiswa tapi tetap skor 1 di sistem</p>	Minor	<p>Perlu ditingkatkan pengabdian kepada masyarakat dengan dana di luar PT seperti DRTPM atau dana eksternal lainnya</p> <p><b>Catatan:</b> perlu perbaikan penskoran pada sistem</p>
9	Luaran Tri Dharma Perguruan Tinggi	3,19	Luaran tridarma perguruan tinggi khususnya luaran PKM belum maksimal, Masa studi lulusan rata-rata di atas 4 tahun	Minor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Perlu direncanakan dengan baik untuk luaran PKM berupa jurnal atau HKI.</li> <li>• Perlu strategi khusus untuk mempersingkat masa studi lulusan melalui review kurikulum sehingga disertasi sudah mulai dipersiapkan sejak semester 2 bahkan semester 1, ada pelatihan khusus terkait penelitian terkini dan analisis mutakhir untuk PEP sehingga mahasiswa berpacu untuk lulus tepat waktu.</li> </ul>

## Laporan Visitasi PEND. TEKNOLOGI DAN KEJURUAN - S3

Auditor : Isana Supiah Yosephine Louise

Auditor : Siti Umi Khayatun Mardiyah

Auditee : PEND. TEKNOLOGI DAN KEJURUAN - S3



No	Kriteria	Nilai	Temuan	Kategori	Saran Perbaikan
1	Visi misi tujuan dan strategi	3,5	Dokumen bukti belum lengkap	Observasi	Melengkapi dokumen bukti sesuai permintaan pada setiap sub kriteria seperti laporan survey VMTS dan laporan survey lainnya beserta tindaklanjutnya.
2	Tata pamong, tata kelola, kepemimpinan, dan kerjasama	4	Dokumen bukti belum lengkap	Observasi	Melengkapi dokumen bukti seperti dokumen laporan AMI berserta tindak lanjutnya
3	Mahasiswa dan Alumni	4	Tidak ada temuan	-	-
4	Sumber daya manusia	3,92	Terdapat bukti keikutsertaan dosen dalam peningkatan keprofesian yang belum lengkap	Observasi	Menambahkan data dosen yang mengikuti kegiatan keprofesian berkelanjutan yang telah dilakukan dosen dan belum terunggah.
5	Kuangan, sarana, prasarana, dan	4	Dokumen bukti belum lengkap. Terdapat	Observasi	Melengkapi dokumen bukti terkait biaya opsional

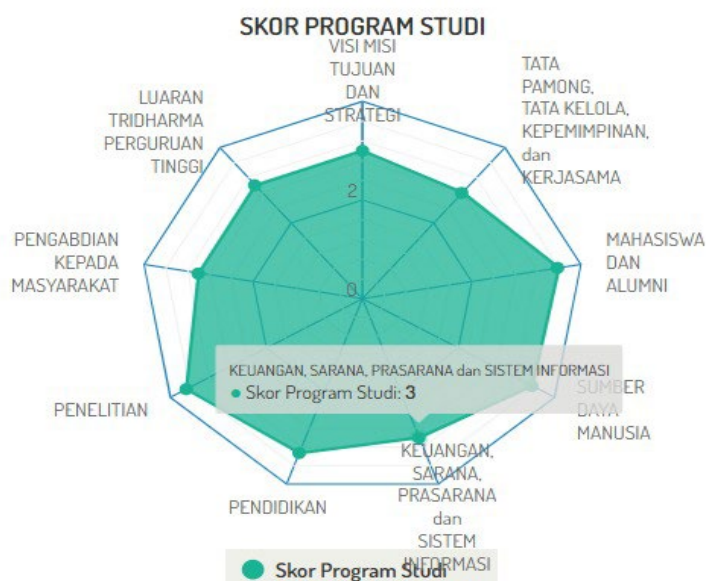
No	Kriteria	Nilai	Temuan	Kategori	Saran Perbaikan
	sistem informasi		kesalahan input data biaya operasional publikasi.		tridharma dan luarannya. Memperbaiki jumlah biaya operasional publikasi.
6	Pendidikan	4	Tidak ada temuan	-	-
7	Penelitian	3,92	Dokumen bukti belum lengkap	Observasi	Menambahkan dokumen bukti penelitian yang telah dilakukan oleh dosen beserta mahasiswa.
8	Pengabdian kepada masyarakat	4		-	
9	Luaran Tri Dharma Perguruan Tinggi	3,55	Beberapa link bukti tidak dapat diakses	Observasi	Memberikan akses untuk melihat data kepada siapa saja yang memiliki link.

## Laporan Visitasi ILMU PENDIDIKAN - S3

Auditor : Teguh Setiawan

Auditor : Sri Handayani

Auditee : ILMU PENDIDIKAN - S3



No	KRITERIA	NILAI	TEMUAN	KATEGORI	SARAN PERBAIKAN
1	VISI MISI TUJUAN DAN STRATEGI	3	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Visi keilmuan perlu dilengkapi</li> <li>2. Belum ada survey pemahaman VMTS pada pengelola PS</li> </ol>	Observasi	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Perlu ada visi keilmuan yang dicantumkan di web agar mudah ditemukan</li> <li>2. Perlu dibuat instrumen survey pemahaman VMTS</li> </ol>
2	TATA PAMONG, TATA KELOLA, KEPEMIMPINAN, dan KERJASAMA	2.81	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dokumen proses PPEPP yang disampaikan belum sesuai</li> <li>2. Kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian dan PkM belum sesuai</li> </ol>	Observasi	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dokumen perlu dilengkapi</li> <li>2. Dara kerjasama perlu dilengkapi</li> </ol>
3	MAHASISWA DAN ALUMNI	3.6	Survey tingkat kepuasan layanan kemahasiswaan dan kepuasan alumni terhadap layanan manajemen belum	Observasi	Perlu ada bukti laporan survey



			sesuai dengan standar SPMI		
4	SUMBER DAYA MANUSIA	3.54	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rasio dosen: mahasiswa sudah sesuai</li> <li>2. Beban kerja dosen melebihi batas maksimal 16 sks</li> </ol>	Observasi	Beban mengajar dosen tidak boleh lebih dari 16
5	KEUANGAN, SARANA, PRASARANA dan SISTEM INFORMASI	3	Biaya operasional tidak sesuai dengan jumlah DTPS2.	Observasi	Perlu melengkapi data biaya operasional sesuai DTPS
6	PENDIDIKAN	3.33	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Evaluasi pemenuhan CPL belum sesuai standar</li> <li>2. sistem evaluasi dan monitoring terhadap proses dan hasil belajar belum sesuai</li> <li>3. Survey kepuasan mahasiswa terhadap layanan administrasi akademik belum sesuai/belum ada</li> </ol>	Observasi	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Perlu disiapkan perangkat untuk evaluasi pemenuhan CPL</li> <li>2. Perlu dibuat laporan survey</li> </ol>
7	PENELITIAN	3.67	Produktivitas penelitian dosen dan pelibatan mahasiswa mahasiswa tidak sesuai dengan DTPS	Observasi	Data perlu dilengkapi
8	PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	3	Produktivitas PkM dosen dan pelibatan mahasiswa tidak sesuai dengan DTPS	Observasi	Data perlu dilengkapi
9	LUARAN TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI	3	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Data yang ditunjukkan untuk luaran Tridarma Perguruan Tinggi tidak sesuai</li> <li>2. Masa studi tidak sesuai dengan data mahasiswa tepat waktu (data kurang valid)</li> <li>3. Publikasi hasil penelitian dan PkM DTPS dan/dosen tidak sinkron dengan data lain dalam borang</li> </ol>	Observasi	Setiap data harap saling mendukung, tidak kontradiksi

## KESIMPULAN

---

Audit Mutu Internal (AMI) Tahun 2024 di Sekolah Pascasarjana (SPs) UNY telah dilaksanakan pada 12 program studi dan menunjukkan bahwa seluruh program studi memperoleh nilai sangat baik di seluruh substandar penilaian. Rata-rata nilai tertinggi mencapai 3,94 dan terendah berada pada kisaran 3,84, dengan kecenderungan mutu yang merata baik pada program magister, doktor. Temuan yang muncul sebagian besar berada pada kategori observasi, sedangkan temuan mayor tidak ditemukan, sehingga menunjukkan bahwa rekomendasi yang diberikan auditor terutama bersifat penguatan dan penyempurnaan. Seluruh hasil tersebut akan dibahas lebih lanjut dalam Rapat Tinjauan Manajemen untuk ditindaklanjuti dalam bentuk perbaikan berkelanjutan pada masing-masing program studi.